

Transforming LLM capabilities into reusable research productivity

Example repo :
[daily_reading_skills](#)

- LLM
- MCP
- SKILL
- Overview
- Example
 - Search paper
 - Reading
- How to create skills?



Phase 1 : Chat

Typical impressions: answering questions, writing copy, polishing emails, summarizing articles.

Essentially: a crucial natural language interface.

Like a "super search box + super input method".

Phase 2 : Tools

The model begins to invoke search, calendar, code execution, database, and file system functionalities.

Essentially: it doesn't just generate text, but leverages external systems to supplement its capabilities.

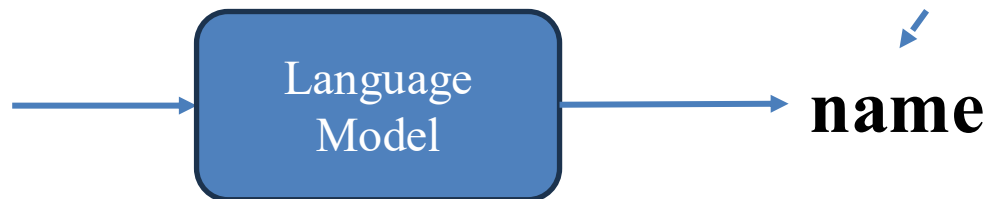
Phase 3 : Workflow

The model is placed into the agent loop, which can break down tasks, invoke multiple tools, and continue acting based on the results.

Essentially: moving from "answering" to "executing".

Prompt:

**Welcome to Frontiers in
Computer Science and
Technology 2026, my**



ChatGPT, Claude, Gemini etc artificial intelligence language model
(Large Language Model, LLM)



**Stronger
reasoning**

**Multimodal
handling**

Tool use

**More complex
task**

**However, "being able to solve problems"
does not equate to "being able to complete
real tasks."**



Why LLM is not enough?



No Real-Time Information

News, prices, regulations keep changing.



No Private Context

Cannot see your files, notes, or experiment records.



Hallucination Risk

More facts need more external checks.



Instability

Prompts drift unpredictably.



Low Reusability

Expert prompts are hard to share.



Why LLM is not enough?



No Real-Time Information

News, prices, regulations keep changing.



Instability

Prompts drift unpredictably.



Solution : SKLLs & MCP

Cannot see your files, notes, or experiment records.



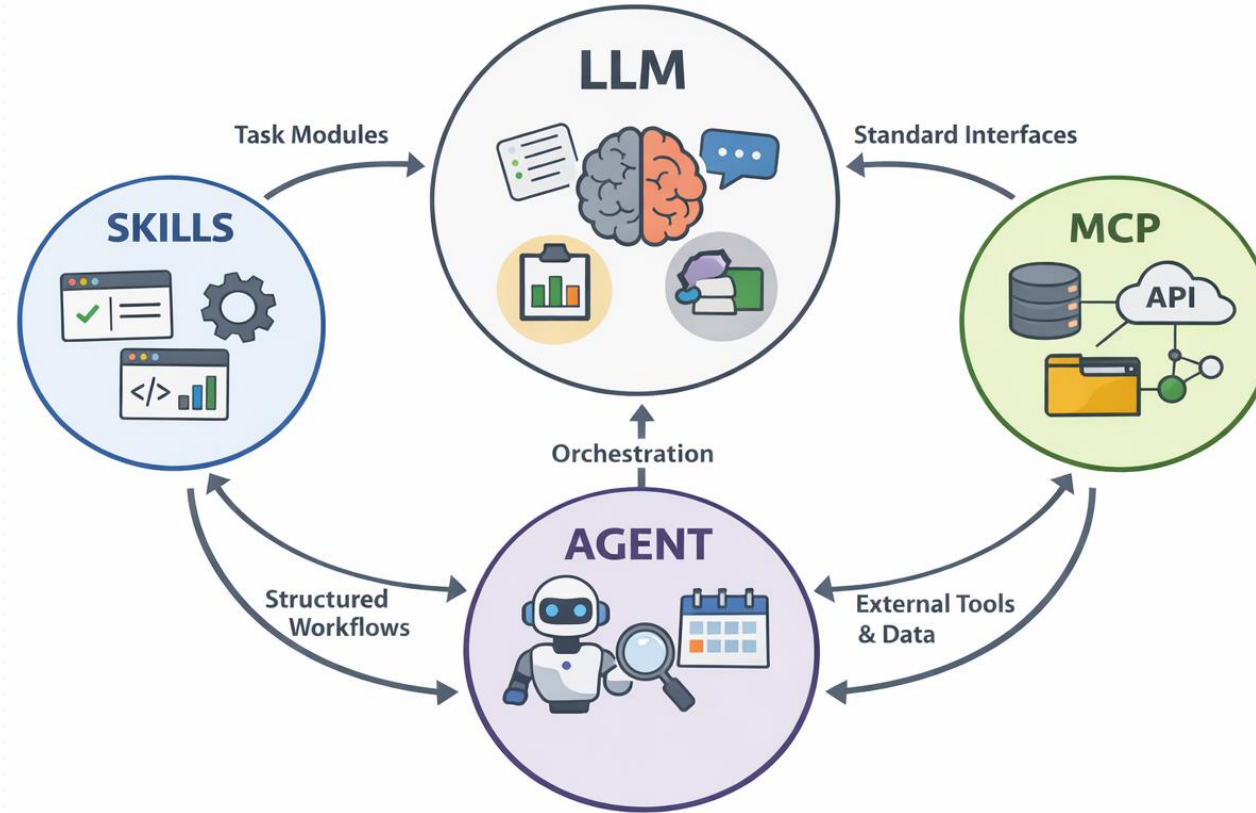
Expert prompts are hard to share.



Hallucination Risk

More facts need more external checks.





LLM is the *brain*, **Skills** are *reusable* capability modules, **MCP** is the standard *interface*, and **Agent** is the *overall scheduler*.

»» What can MCP do?

Read file



Tools



Connect to business system



Workflow



Core of MCP

It abstracts the "context access layer". Application developers can focus more on permissions, user experience, workflow, and reliability, rather than repeatedly rewriting connectors.



MCP mainly answers “how to connect”, not “what to do after connecting”:



Does NOT provide domain-specific templates:
e.g., branded copy, paper review, experiment records



Does NOT guarantee result quality: need retries,
Permission checks, logging, rollback, rollback and human oversight



Mores tools = bigger attack surface :
prompt injection, parameter pollution and over-privileged access.



维度	CLI	MCP
本质	命令行交互方式	工具接入协议
适合场景	本地工具、开发 workflow	远程服务、多用户、生产环境
模型熟悉度	很高	相对较新
token 开销	常常更低	默认可能更高
输出形式	文本/stdout/stderr	结构化 tool I/O
权限模型	通常继承当前环境凭证	更强调 per-user auth / scopes
典型对象	git, docker, ffmpeg, bash	GitHub/Slack/Drive/DB/API 等远程能力



Repeatable



Combinable



Portable

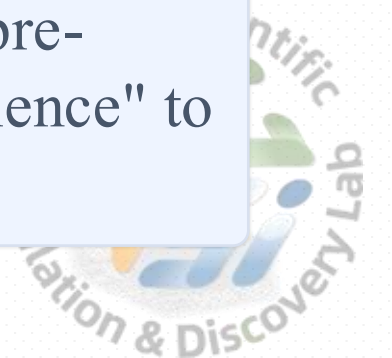


Measurable

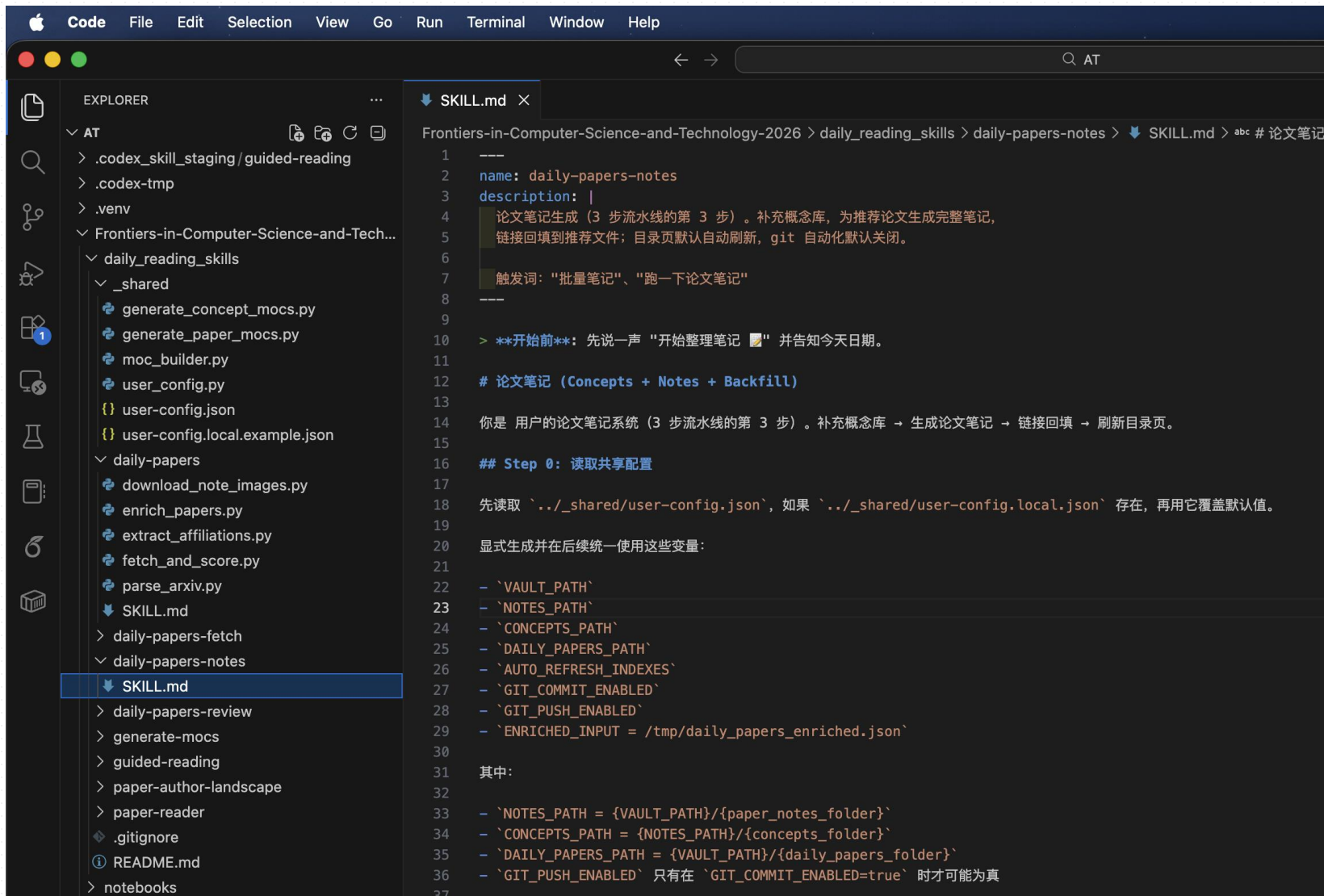


The most important point

A prompt is more like a one-time verbal instruction; a skill is more like a pre-written SOP + script + input/output specifications. It allows "expert experience" to be accumulated into organizational assets.



What is Skills?



```
1 ---
2 name: daily-papers-notes
3 description: |
4  论文笔记生成 (3 步流水线的第 3 步)。补充概念库, 为推荐论文生成完整笔记,
5  链接回填到推荐文件; 目录页默认自动刷新, git 自动化默认关闭。
6
7  触发词: "批量笔记"、"跑一下论文笔记"
8 ---
9
10 > **开始前**: 先说一声 "开始整理笔记 📄" 并告知今天日期。
11
12 # 论文笔记 (Concepts + Notes + Backfill)
13
14 你是 用户的论文笔记系统 (3 步流水线的第 3 步)。补充概念库 → 生成论文笔记 → 链接回填 → 刷新目录页。
15
16 ## Step 0: 读取共享配置
17
18 先读取 `../_shared/user-config.json`, 如果 `../_shared/user-config.local.json` 存在, 再用它覆盖默认值。
19
20 显式生成并在后续统一使用这些变量:
21
22 - `VAULT_PATH`
23 - `NOTES_PATH`
24 - `CONCEPTS_PATH`
25 - `DAILY_PAPERS_PATH`
26 - `AUTO_REFRESH_INDEXES`
27 - `GIT_COMMIT_ENABLED`
28 - `GIT_PUSH_ENABLED`
29 - `ENRICHED_INPUT = /tmp/daily_papers_enriched.json`
30
31 其中:
32
33 - `NOTES_PATH = {VAULT_PATH}/{paper_notes_folder}`
34 - `CONCEPTS_PATH = {NOTES_PATH}/{concepts_folder}`
35 - `DAILY_PAPERS_PATH = {VAULT_PATH}/{daily_papers_folder}`
36 - `GIT_PUSH_ENABLED` 只有在 `GIT_COMMIT_ENABLED=true` 时才可能为真
37
```



Application layer / UX

Chat interface, Copilot, research assistant, automated workflow

Arrangement layer / Orchestration

Task breakdown, tool loop, memory, permissions, retries, logging

Capability Module Layer / Skills

Encapsulate common tasks into reusable action units

Connection layer / MCP & tool calling

Connect the model to files, search, databases, GitHub, and APIs.

Model layer / LLM

Reasoning, language generation, multimodal understanding, planning

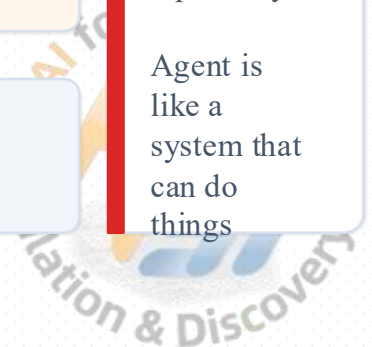
Memory techniques

LLM is like the brain

Tool/MCP is like a hand and a neural interface

Skills are like a set of methods that can be used repeatedly

Agent is like a system that can do things



	Prompt	Skill	Agent	MCP
Closest analogy	One-time verbal instruction	Reusable SOP module	Execution loop / coordinator	Socket / protocol
Main job	Tell the model what to do once	Fixed task	Work for task	Standardize access to external tools
Typical scope	Low	High	Middle	High (connection)
What it does NOT solve	Repeatability	Cross-tool orchestration	Reusable domain template by default	Workflow design by itself

一句话记忆：MCP 负责“连上”，Skill 负责“用好”，Agent 负责“走完整个回路”。



Paper pipeline

daily-papers
daily-papers-fetch
daily-papers-review
daily-papers-notes

From recommendation entry point to fetching, scoring, enrichment, commentary, and formal notes.

Single-paper reading + landscape

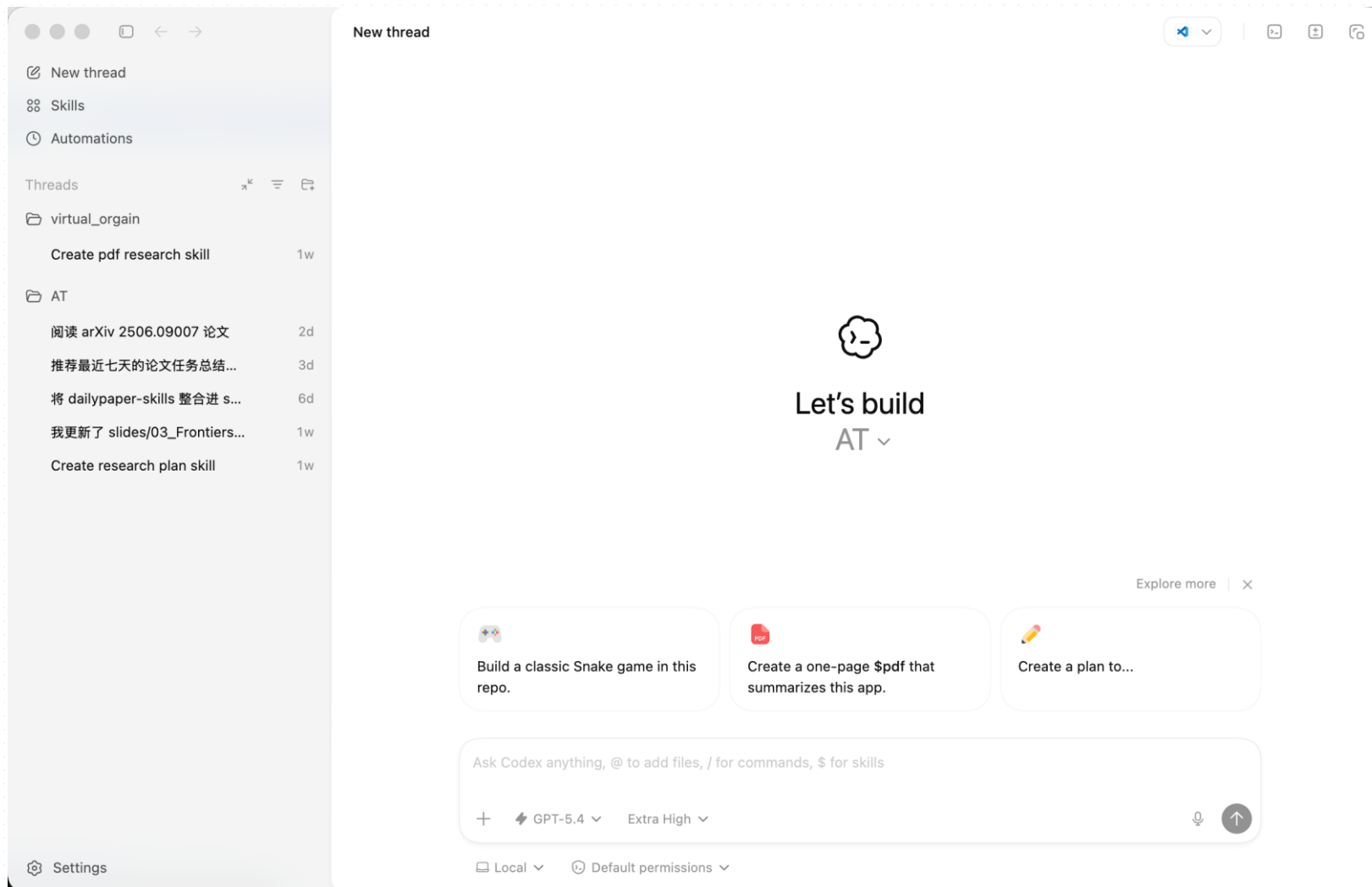
paper-reader
paper-author-landscape
generate-mocs

Read one paper well, then map the authors, institutions, and topic landscape around it.

Guided close reading

guided-reading

Split a paper or book into sessions, then generate learning maps, quizzes, corrections, and concept backfilling.



New thread

Let's build
AT

Build a classic Snake game in this repo.

Create a one-page pdf that summarizes this app.

Create a plan to...

Ask Codex anything, @ to add files, / for commands, \$ for skills

GPT-5.4 Extra High

Local Default permissions



最近七天的论文推荐

这次我会走 `daily-papers` 的现成流程，先读取 `skill` 说明，确认最近 7 天模式对应的抓取和推荐步骤，再直接生成推荐结果。

Explored 3 files

我已经确认这个入口要串完整流水线：抓取、点评、重点论文笔记。下一步我先读配置和笔记生成规则，然后按 7 天模式实际跑脚本。

Background terminal finished with `if [-f /Users/ycl/codex/skills/_shared/user-config.local.json]; then sed -n '1,220...`

Explored 2 files

配置已经确认：这套推荐会按你的本地覆盖配置跑，主题不是机器人，而是 `trajectory inference / single-cell / flow matching / neural ODE / Schrödinger bridge` 这一组方向，结果会写到 `/Users/ycl/Workspace/AT/Personal_omo/DailyPapers`。

接下来我按这条流水线执行：

1. 用 `--days 7` 抓取并打分最近 7 天候选论文，生成 `/tmp/daily_papers_top30.json` 和富化后的 `/tmp/daily_papers_enriched.json`。
2. 扫描你现有的 Obsidian 笔记库，生成当天的推荐文件和分流表，并更新推荐历史。
3. 对“必读”论文补全正式笔记，回填笔记链接，再按配置刷新目录页。

开始抓取论文 🐛 今天是 2026-03-23，抓取范围是最近 7 天。我先跑抓取和富化脚本，看 `sandbox` 里能不能直接取到外部数据。

Explored 1 list

Background terminal finished with `python3 /Users/ycl/codex/skills/daily-papers/fetch_and_score.py --days 7 > /tm...`

Background terminal finished with `python3 /Users/ycl/codex/skills/daily-papers/fetch_and_score.py --days 7 > /tm...`

抓取已经切到带网络权限的执行环境，数据源开始返回了。我趁这段时间补看本地实现，确认推荐文件和笔记回填该怎么落盘，避免后面手工猜格式。

Explored 4 files, 2 searches, 1 list

Hugging Face 和 arXiv 部分已经拿到了，当前在补 PubMed 近 7 天期刊结果。等抓取结束后我会先检查候选池，再跑富化。

PubMed 这段比前面慢不少，像是在批量补元数据。我并行看  程状态和当前输出文件大小，确认不是卡死。

享文件 9 篇，`history` 里今天新增 3 篇，文件里 6 个“再推提醒”，正好和 $3+6=9$ 对齐。最后我再通读一下生成的没有格式或链接失真。

search

Worked for 17m 22s

经更新到 `2026-03-23-论文推荐.md`。这次先抓取并富化了 22 篇候选，最后保留 9 篇，分成 3 篇必读 / 3 T 跳过。主线结论没变，最该看的还是 `Foundations`、`RAFT-UP`、`SCALE`；这周真正新增值得补的是 `opulation Annealing`。

`.history.json`。今天新增 3 条，另外 6 篇是 2026-03-20 的再推；现有必读笔记已经通过质量检查，所以这次没，概念和论文目录页也刷新过了，没有额外变更。如果你要，我下一步可以直接继续阅读 `Celcomen` 或 `realing`。

+146 -12

Undo ↶

DailyPapers/.history.json +15 -0

DailyPapers/2026-03-23-论文推荐.md +131 -12

DailyPapers / 2026-03-23-论文推荐

- 2026-03-20-论文推荐
- 2026-03-23-论文推荐
- 共读精读
- 论文笔记
 - _概念
 - 1-生成模型
 - 1-生成模型
 - CellFlow
 - CPA
 - Flow Matching
 - Gromov-Wasserstein
 - Optimal Transport
 - PASTE
 - PerturbDiff
 - Schrödinger bridge
 - 变分自编码器
 - 10-数据集
 - 11-深度学习基础
 - 11-深度学习基础
 - BioNeMo
 - COMMOT
 - Deep Graph Infomax
 - Set Transformer
 - _概念
 - 1-生成模型
 - 1-生成模型
 - Foundations of Schrödinger Brid...
 - 2-空间组学
 - 2-空间组学
 - RAFT-UP

今日锐评

过去七天 (2026-03-17 到 2026-03-23) 不是“新论文大爆发”，而是“真正该看的东西其实在 2026-03-18 到 2026-03-20 就已经浮出水面了，后面几天主要在往池子里加噪声”。把窗口放大到 7 天之后，主线反而更清楚：[[Schrödinger bridge]] / transport / spatial perturbation modeling 这条线是有料的，周内真正值得新增关注的，也就 [[Celcomen: spatial causal disentanglement for single-cell and tissue perturbation modeling.|Celcomen]] 和 [[Population Annealing as a Discrete-Time Schrödinger Bridge|Population Annealing as a Discrete-Time SB]] 这两个点。

坏消息也很直白。CNS 和 flow matching 这两个标签这周都不可靠，前者容易把 descriptive atlas 混进来，后者更是把 RL、地震、质谱、图像生成全扔进同一个篮子。别被词面骗了，真正和你现在主线同频的论文其实没几篇。

分流表

等级	论文			
🔥 必读	[[Foundations of Schrödinger Bridges for Generative Modeling	Foundations of Schrödinger Bridges] (bridge 理论地基，继续做 transport 还不补这篇就是欠债) · RAFT-UP (空间组学对齐里少数正面处理 distortion control 的工具) · SCALE (virtual cell perturbation 里目前最贴你主线的一篇)		
👁 值得看	[[Celcomen: spatial causal disentanglement for single-cell and tissue perturbation modeling.	Celcomen]] (把 spatial causal disentanglement 和 counterfactual tissue perturbation 真拉到一起了) · [[Population Annealing as a	Population Annealing as a Discrete-Time SB]] (把 population annealing 重写成 discrete-time	Hacking Bayesian Priors]] (回答 bridge 到底在“更



跑一下论文点评

这次我只跑 `daily-papers-review` 这一步：先确认富化输入还在，再读取你当前的推荐文件和笔记索引，决定是基于现有结果重生成，还是只做覆盖更新。

Explored 1 file, 1 search

Background terminal finished with `test -f /tmp/daily_papers_enriched.json && jq 'length' /tmp/daily_papers_enriched...`

点评数据和笔记索引都齐了。我发现当前这份推荐文件的分流表被 `wikilink` 里的 `|` 别名撑坏了，所以这次我会按同一批富化结果重写点评文件，保留结论不变，但把格式和链接修正成可直接在 `Obsidian` 里用的版本。

Edited `2026-03-23-论文推荐.md` +5 -5

我已经把点评文件按这批富化结果重新落了一遍，当前主要是在做末尾校验，确认分流表和章节结构在 `Markdown` 里是干净的，没有再被链接语法打断。

Explored 1 file

Background terminal finished with `jq '[] | select(.date=="2026-03-23") | length' /Users/yycl/Workspace/AT/Person...`

Explored 1 search

Worked for 1m 29s

点评已跑完，结果写在 `2026-03-23-论文推荐.md`。

这次基于 `/tmp/daily_papers_enriched.json` 的 22 篇候选，保留了 9 篇，分成 3 篇必读 / 3 篇值得看 / 3 篇可跳过。我顺手修掉了分流表里 `wikilink` 别名把 `Markdown` 表格打坏的问题。历史文件 `.history.json` 目前是今天新增 3 篇，其余 6 篇是再推。

这一步只做了“论文点评”，没有生成新笔记。要继续下一步就运行：跑一下论文笔记。

1 file changed

Undo ↶

Personal_omo/DailyPapers/2026-03-23-论文推荐.md +5 -5



跑一下论文笔记

```
ed with python3 /Users/yycl/codex/skills/_shared/generate_paper_mocs.py  
ed with python3 /Users/yycl/codex/skills/_shared/generate_concept_mocs.py
```

Worked for 3m 23s

查，所以这次没有重生成论文笔记：Foundations、RAFT-UP、SCALE 现有笔记都满足行数、/ ## 实验结果 要求。推荐文件里的笔记链接也已经齐了，所以没有额外回填。记到概念库，包括 FsGW、MERFISH、DeepSets、STATE、SMC、MCMC、Donsker-ck、Structural Causal Model 等；概念和论文目录页也都刷新过了。

读一下 Celcomen 或 读一下 Population Annealing as a Discrete-Time Schrödinger

```
) Undo ↩  
概念/1-生成模型/FsGW.md +27 -0 ●  
概念/10-数据集/Cell-Eval.md +26 -0 ●  
概念/10-数据集/MERFISH.md +26 -0 ●  
概念/10-数据集/Replogle-Nadig.md +26 -0 ●  
概念/11-深度学习基础/DeepSets.md +26 -0 ●
```

我现在按 `daily-papers-notes` 的流程跑：先检查今天推荐里的“必读”论文是否已经有合格笔记，再扫一遍推荐文件里的概念链接和候选方法名，补缺的概念笔记，最后做回填和目录刷新。

Explored 1 file

Background terminal finished with `jq '[0:22] | map({title,method_names})' /tmp/daily_papers_enriched.json`

Explored 1 file

我先做两件事并行确认：一是检查 3 篇“必读”笔记是不是已经满足质量门槛，二是把现有概念库和候选术语对一下，避免瞎补一堆垃圾缩写。

Explored 2 files, 1 search

Background terminal finished with `for f in '/Users/yycl/Workspace/AT/Personal_omo/论文笔记/1-生成模型/Foundations ...`

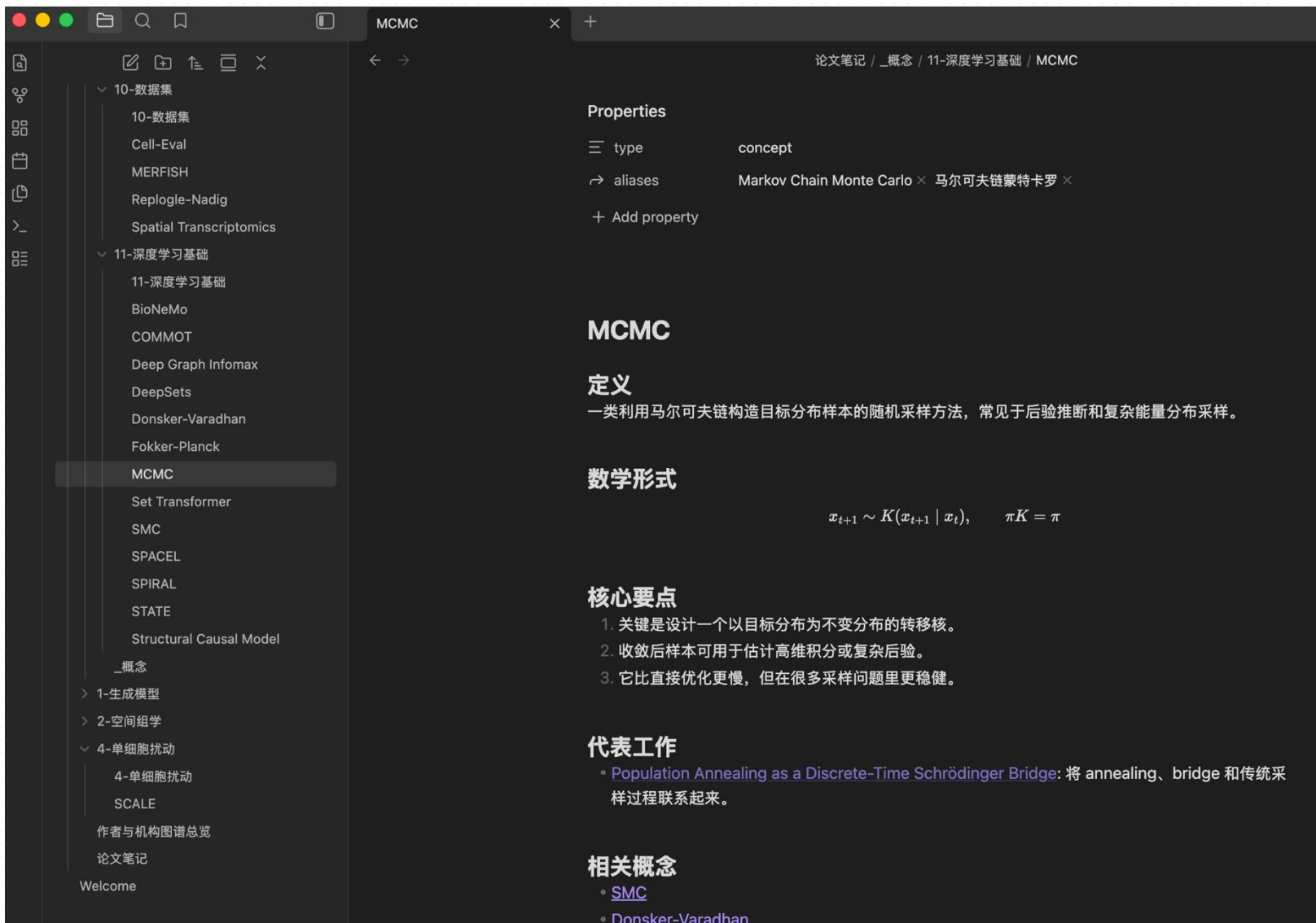
我准备落两类改动：一是不会重生那 3 篇必读笔记，因为它们都已经过了 行数 / 公式 / 图片 / section 检查；二是补一批今天这份推荐真正会反复碰到、但概念库里还缺的术语笔记，然后刷新目录页。

Created `FsGW.md` +27 -0 ●

Created `Cell-Eval.md` +26 -0 ●

Created `MERFISH.md` +26 -0 ●

Created `Replogle-Nadig.md` +26 -0 ●



论文笔记 / _概念 / 11-深度学习基础 / MCMC

Properties

type	concept
aliases	Markov Chain Monte Carlo × 马尔可夫链蒙特卡罗 ×
+ Add property	

MCMC

定义

一类利用马尔可夫链构造目标分布样本的随机采样方法，常见于后验推断和复杂能量分布采样。

数学形式

$$x_{t+1} \sim K(x_{t+1} | x_t), \quad \pi K = \pi$$

核心要点

1. 关键是设计一个以目标分布为不变分布的转移核。
2. 收敛后样本可用于估计高维积分或复杂后验。
3. 它比直接优化更慢，但在很多采样问题里更稳健。

代表工作

- [Population Annealing as a Discrete-Time Schrödinger Bridge](#): 将 annealing、bridge 和传统采样过程联系起来。

相关概念

- [SMC](#)
- [Donsker-Varadhan](#)

10-数据集

- 10-数据集
- Cell-Eval
- MERFISH
- Replogle-Nadig
- Spatial Transcriptomics

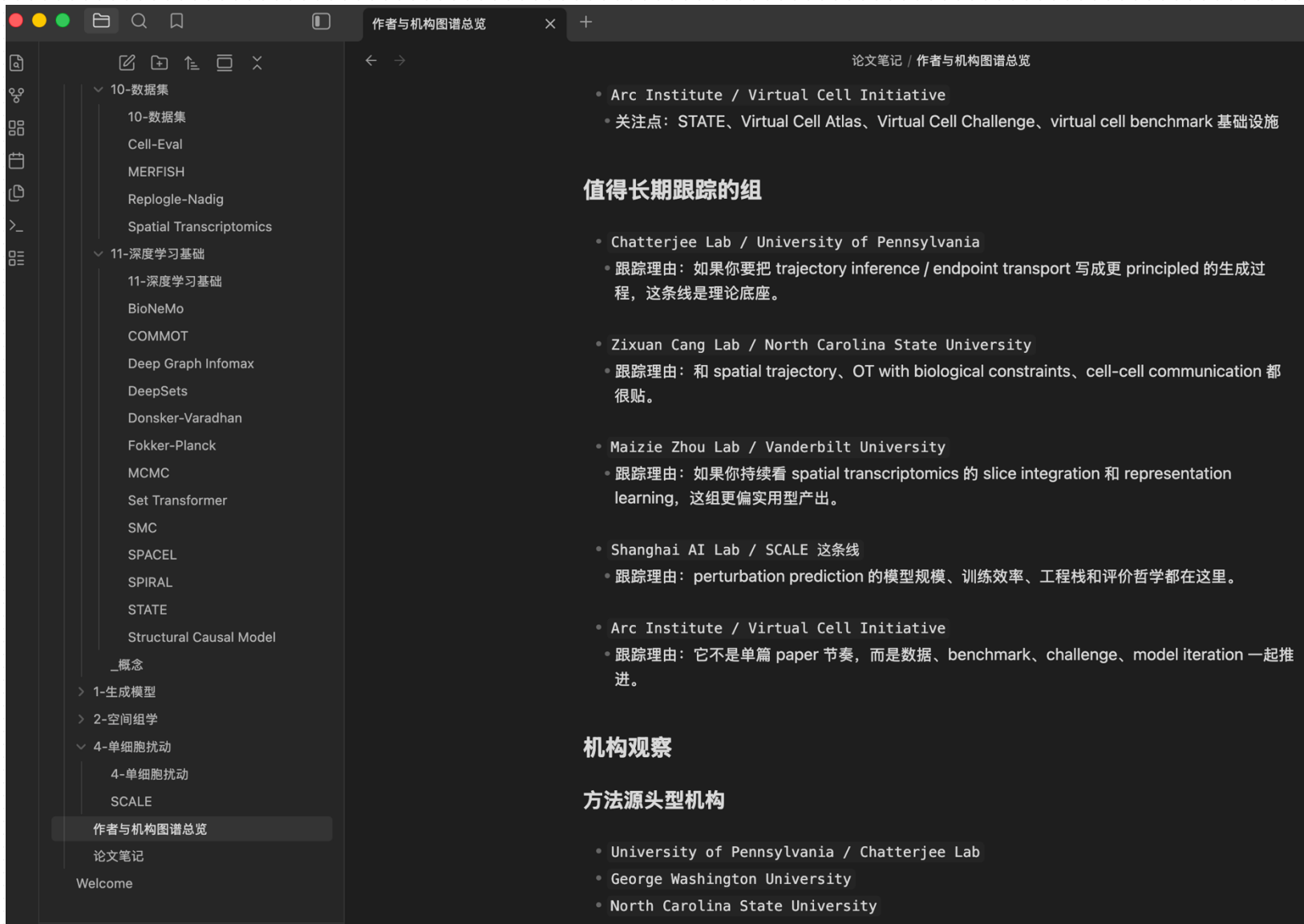
11-深度学习基础

- 11-深度学习基础
- BioNeMo
- COMMOT
- Deep Graph Infomax
- DeepSets
- Donsker-Varadhan
- Fokker-Planck
- MCMC**
- Set Transformer
- SMC
- SPACE
- SPIRAL
- STATE
- Structural Causal Model

_概念

- > 1-生成模型
- > 2-空间组学
- > 4-单细胞扰动
- 4-单细胞扰动
- SCALE
- 作者与机构图谱总览
- 论文笔记
- Welcome





作者与机构图谱总览

论文笔记 / 作者与机构图谱总览

- Arc Institute / Virtual Cell Initiative
- 关注点: STATE、Virtual Cell Atlas、Virtual Cell Challenge、virtual cell benchmark 基础设施

值得长期跟踪的组

- Chatterjee Lab / University of Pennsylvania
- 跟踪理由: 如果你要把 trajectory inference / endpoint transport 写成更 principled 的生成过程, 这条线是理论底座。
- Zixuan Cang Lab / North Carolina State University
- 跟踪理由: 和 spatial trajectory、OT with biological constraints、cell-cell communication 都很贴。
- Maizie Zhou Lab / Vanderbilt University
- 跟踪理由: 如果你持续看 spatial transcriptomics 的 slice integration 和 representation learning, 这组更偏实用型产出。
- Shanghai AI Lab / SCALE 这条线
- 跟踪理由: perturbation prediction 的模型规模、训练效率、工程栈和评价哲学都在这里。
- Arc Institute / Virtual Cell Initiative
- 跟踪理由: 它不是单篇 paper 节奏, 而是数据、benchmark、challenge、model iteration 一起推进。

机构观察

方法源头型机构

- University of Pennsylvania / Chatterjee Lab
- George Washington University
- North Carolina State University



Parkinson's disease-associated PLA2G6 protects IP3R1 protein to control ER-mitochondria tethering and Ca²⁺ transfer - 导读

为什么读这篇

- 想回答的问题:
PLA2G6 到底是怎么把 ER 和线粒体这两个系统一起拖坏的? 作者是不是能把“PD 相关基因”真正压缩成一个可解释的细胞器互作机制?
- 和当前方向的关系:
这篇虽然不是创面论文, 但对你关心的 [mitophagy](#)、烧伤应激、缺血再灌注和移植损伤都很有启发, 因为它把上游层级落在了 [MAM](#) 和线粒体 Ca²⁺ 稳态上。
- 最希望从这篇拿到什么:
 - 一个清晰的机制链。
 - 一个值得迁移到你课题里的“问题框架”。
 - 几个后续可追的关键词: [PLA2G6](#)、[MAM](#)、[IP3R1-GRP75-VDAC1 complex](#)、[mitochondrial Ca²⁺ transfer](#)。

先看什么

- 摘要:
先抓住全文主结论, 确认作者声称的因果链是什么。
- 引言:
看作者如何把问题从“PD 基因”提升到“ER-线粒体接触位点”。
- 方法:
第一轮不深究所有方法细节, 只记住每类证据是用什么工具拿出来的。
- 实验:
第一轮只读 Figure 1-2 对应的定位、结构和功能证据。
- 附录:
先不展开, 等主链稳定后再回头看补充图。

当前方向联系

- 直接可用:
以后你做线粒体稳态时, 可以把 [MAM](#) 和线粒体 Ca²⁺ 转运放进常规 readout 清单, 而不只盯自噬

01-你的原始笔记

你的原始笔记 - Session 01

请先不看标准答案, 直接按你的理解写。

我理解这篇论文想解决的问题

作者把问题上提到了“细胞器互作接口”这一层, 因为 ER 和线粒体在 PD 里往往一起失常, 单看某一个细胞器不够解释全貌。

Figure 1 证明了什么

Figure 1 用分馏、HIS-SIM 和免疫电镜说明 PLA2G6 确实出现在 [MAM](#)。

Figure 2 的结构证据

Figure 2 用 HIS-SIM、TEM 和 FIB-SEM 证明缺失 PLA2G6 后 ER-线粒体接触减少。

Figure 2 的功能证据

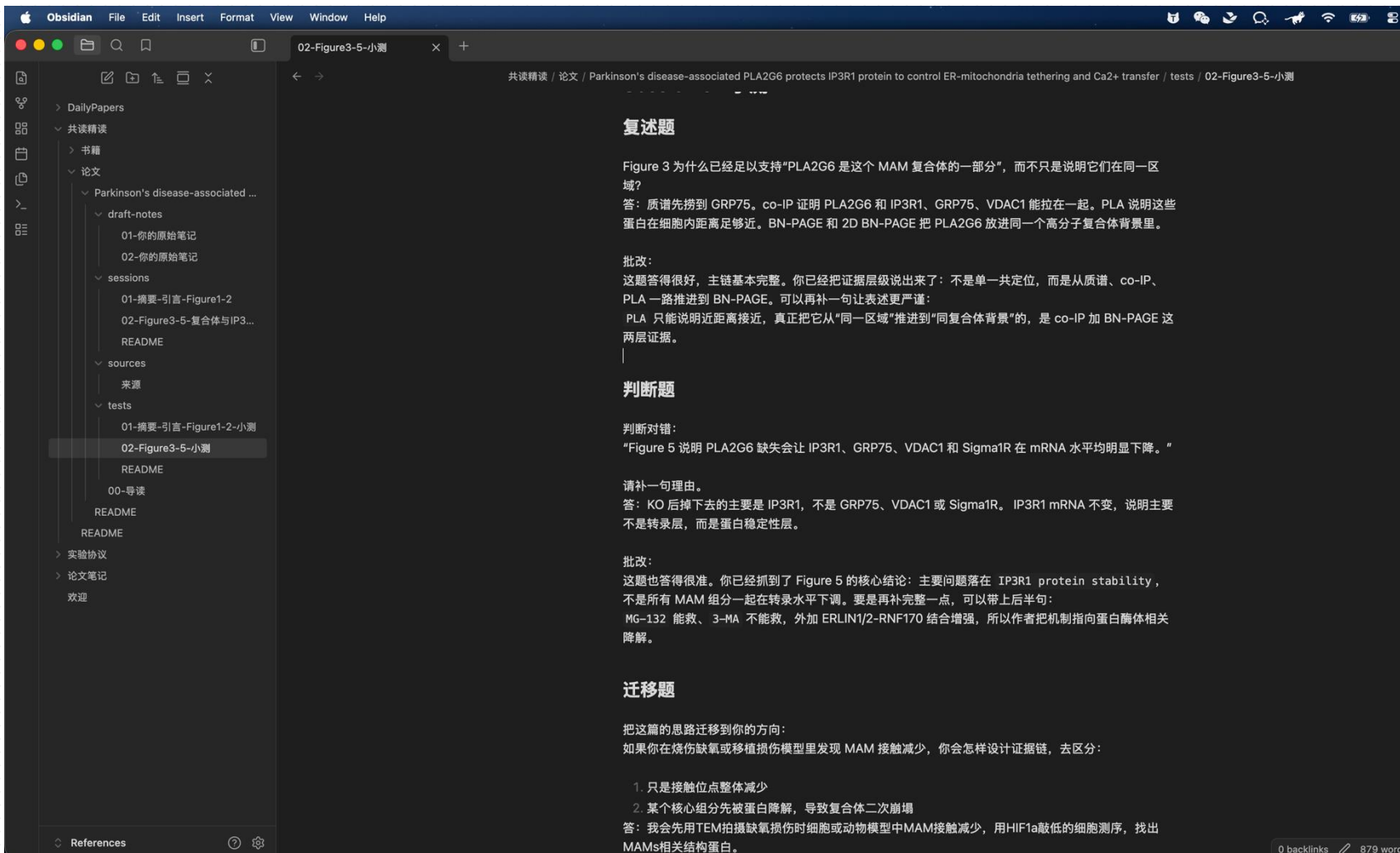
Figure 2 再用 Ca²⁺ 成像和 OCR 证明这不是纯形态现象, 而是功能真的掉了。

我觉得这篇和我方向最相关的一点

这篇让我意识到, 以后看线粒体损伤时不能只盯线粒体本身, 也要看细胞器接触位点是不是先出了问题。

我现在还没搞清楚的问题

PLA2G6 到底是直接稳定这个复合体, 还是更多像一个保护 IP3R1 不被降解的调节因子, 这个层级我还想继续往下读。



Obsidian File Edit Insert Format View Window Help

02-Figure3-5-小测

共读精读 / 论文 / Parkinson's disease-associated PLA2G6 protects IP3R1 protein to control ER-mitochondria tethering and Ca²⁺ transfer / tests / 02-Figure3-5-小测

复述题

Figure 3 为什么已经足以支持“PLA2G6 是这个 MAM 复合体的一部分”，而不只是说明它们在同一区域？

答：质谱先捞到 GRP75。co-IP 证明 PLA2G6 和 IP3R1、GRP75、VDAC1 能拉在一起。PLA 说明这些蛋白在细胞内距离足够近。BN-PAGE 和 2D BN-PAGE 把 PLA2G6 放进同一个高分子复合体背景里。

批改：
这题答得很好，主链基本完整。你已经把证据层级说出来了：不是单一共定位，而是从质谱、co-IP、PLA 一路推进到 BN-PAGE。可以再补一句让表述更严谨：
PLA 只能说明近距离接近，真正把它从“同一区域”推进到“同复合体背景”的，是 co-IP 加 BN-PAGE 这两层证据。

判断题

判断对错：
“Figure 5 说明 PLA2G6 缺失会让 IP3R1、GRP75、VDAC1 和 Sigma1R 在 mRNA 水平均明显下降。”

请补一句理由。

答：KO 后掉下去的主要是 IP3R1，不是 GRP75、VDAC1 或 Sigma1R。IP3R1 mRNA 不变，说明主要不是转录层，而是蛋白稳定性层。

批改：
这题也答得很准。你已经抓到了 Figure 5 的核心结论：主要问题落在 IP3R1 protein stability，不是所有 MAM 组分一起在转录水平下调。要是再补完整一点，可以带上后半句：
MG-132 能救、3-MA 不能救，外加 ERLIN1/2-RNF170 结合增强，所以作者把机制指向蛋白酶体相关降解。

迁移题

把这篇的思路迁移到你的方向：
如果你在烧伤缺氧或移植损伤模型里发现 MAM 接触减少，你会怎样设计证据链，去区分：

- 只是接触位点整体减少
- 某个核心组分先被蛋白降解，导致复合体二次崩塌

答：我会先用 TEM 拍摄缺氧损伤时细胞或动物模型中 MAM 接触减少，用 HIF1a 敲低的细胞测序，找出 MAMs 相关结构蛋白。

0 backlinks 879 words

README

小测

复述题

判断题

迁移题

评分

- 复述：不会 / 模糊 / 会复述 / 会迁移
- 判断：不会 / 模糊 / 会复述 / 会迁移
- 迁移：不会 / 模糊 / 会复述 / 会迁移

1. **Define the Goal:** Identify a repeatable workflow, such as "code reviewer" or "documentation generator".
2. **Create a Folder:** Create a dedicated folder for your skill, typically in a skills/ directory.
3. **Create the SKILL.md File:** Inside the folder, create a file named SKILL.md. This file must include frontmatter (metadata) with a unique name and a description of when to use the skill.
4. **Write Instructions:** Within the SKILL.md, provide detailed, step-by-step instructions for the agent to follow, as detailed on [this Claude tutorial page](#).
5. **Add Resources:** Add necessary templates, examples, or executable scripts into the folder, as explained in [this GitHub repository](#).
6. **Test:** Use the skill in your agent interaction, ensuring it handles the task correctly.



看一下这个<https://github.com/huangkiki/dailypaper-skills/tree/main> 帮我实现到codex 里
[Skill Creator](#)

10 previous messages >

已经装进 Codex 了。我按仓库 README 的建议，使用了更适合 Codex 的 [codex+humanoid](#) 分支来安装，而不是直接用 main 。参考仓库是 [huangkiki/dailypaper-skills](#) 和它的 [README](#)。

已安装的 skill 有 `daily-papers`、`daily-papers-fetch`、`daily-papers-review`、`daily-papers-notes`、`paper-reader`、`generate-mocs`，位置都在 `~/codex/skills`。我还补齐了共享目录 `user_config.py` 等依赖，并且新增了本地覆盖配置 `user-config.local.json`。这个覆盖文件已经把仓库作者自己的本机路径和关键词配置盖掉了，避免第一次运行就指向错误目录。

我做了最小验证：6 个 SKILL.md 都通过了 `quick_validate.py`。

接下来你只需要两步：

1. 重启 Codex，让新 skills 生效。
2. 编辑 `user-config.local.json`，至少把 `obsidian_vault` 改成你自己的 Obsidian 库路径；如果要用 Zotero，再补 `zotero_db` 和 `zotero_storage`。

重启后可以直接试：

- 今日论文推荐
- 过去3天论文推荐
- 读一下这篇论文 <https://arxiv.org/abs/...>
- 读一下 Zotero 里的 Diffusion Policy

如果你要，我下一步可以直接帮你把 `user-config.local.json` 按你的 Obsidian/Zotero 路径配好。

"code reviewer" or "documentation

typically in a skills/ directory.

e named SKILL.md. This file must

description of when to use the skill.

ed, step-by-step instructions for the

executable scripts into the folder, as

ndles the task correctly.



看一下这个https://github.com/huangkiki/dailypaper-skills/tree/master/skill_creator
Skill Creator

10 previous messages >

已经装进 Codex 了。我按仓库 README 的建议，使用了更适合 Codex 的 `codex+humanoid` 分支 main。参考仓库是 [huangkiki/dailypaper-skills](https://github.com/huangkiki/dailypaper-skills) 和它的 README。

已安装的 skill 有 `daily-papers`、`daily-papers-fetch`、`daily-papers-review`、`daily-reader`、`generate-mocs`，位置都在 `~/codex/skills`。我还补齐了共享目录 `user_config.py` 等 `user-config.local.json`。这个覆盖文件已经把仓库作者自己的本机路径和关键词配置盖掉了，避免冲突。我做了最小验证：6 个 SKILL.md 都通过了 `quick_validate.py`。

接下来你只需要两步：

1. 重启 Codex，让新 skills 生效。
2. 编辑 `user-config.local.json`，至少把 `obsidian_vault` 改成你自己的 Obsidian 库路径；`zotero_db` 和 `zotero_storage`。

重启后可以直接试：

- 今日论文推荐
- 过去3天论文推荐
- 读一下这篇论文 <https://arxiv.org/abs/...>
- 读一下 Zotero 里的 Diffusion Policy

如果你要，我下一步可以直接帮你把 `user-config.local.json` 按你的 Obsidian/Zotero 路径配好。

我想要在总结论文之后 会根据论文的作者 机构 分析哪些人/机构 在做对应领域的内容

我想要在总结论文之后 会根据论文的作者 机构 分析哪些人/机构 在做对应领域的内容
Skill Creator 帮我创建一下这个 skill 风格跟之前的保持对齐

6 previous messages >

已经建好了，新 skill 在 `paper-author-landscape/SKILL.md`，参考模板在 `output-template.md`，UI 元数据在 `openai.yaml`。

这个 skill 的口径已经和你前面的中文 step-based 风格对齐了，核心能力是：

- 先在论文总结之后界定“对应领域”
- 再基于作者、机构、相关工作和近期论文，输出“作者与机构图谱 / 这个方向谁在做 / 值得长期跟踪的组”
- 如果已经有论文笔记，可以把这部分追加回笔记

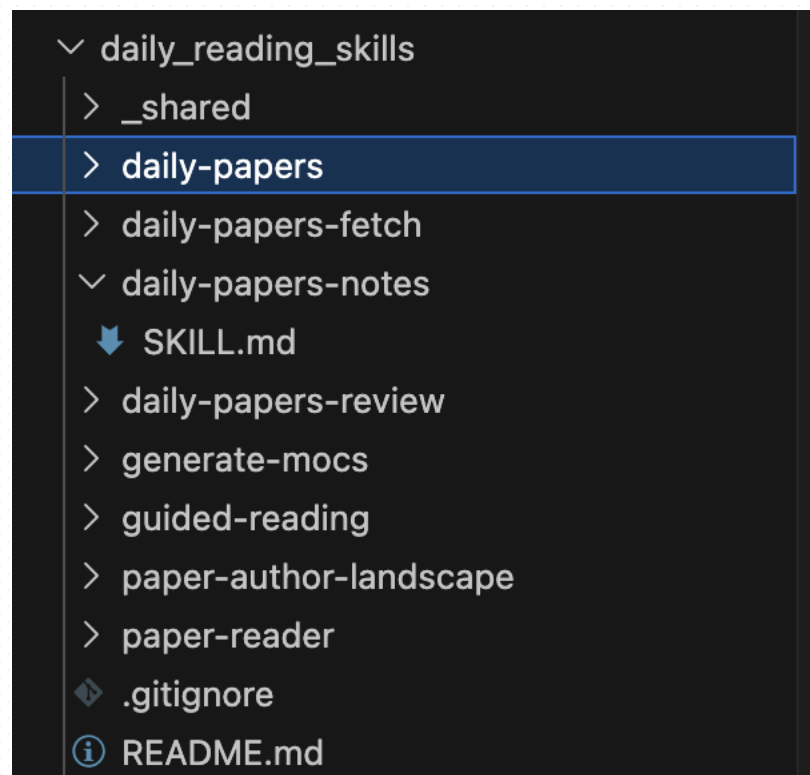
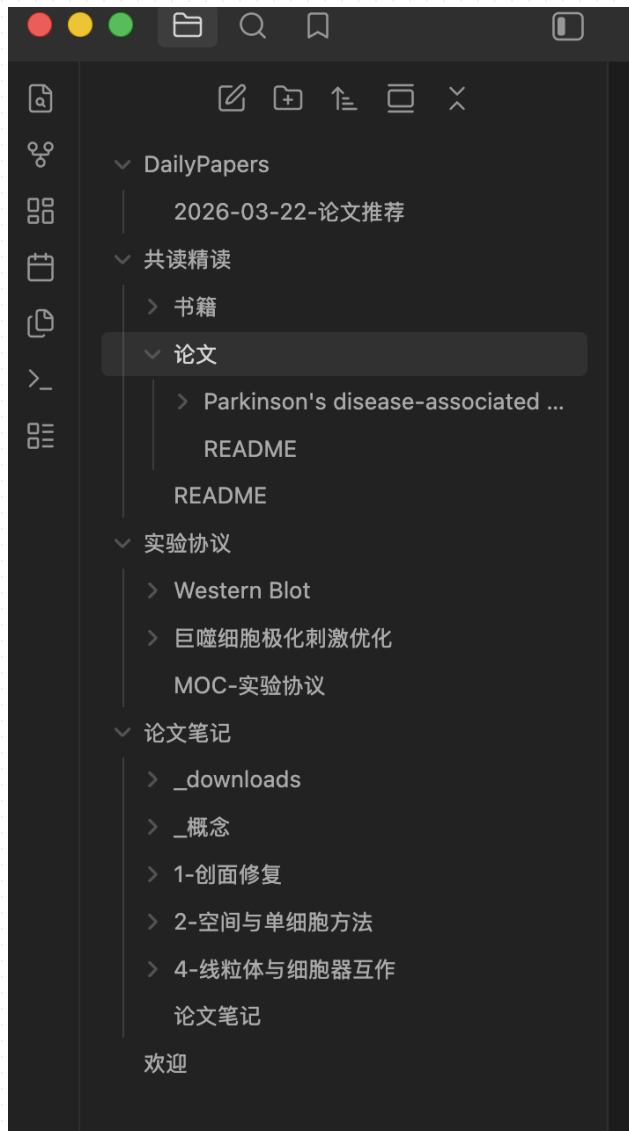
之后你可以直接这样触发：

- 读一下这篇论文并分析作者机构
- 这篇论文背后有哪些组在做
- 帮我做这个方向的作者机构图谱

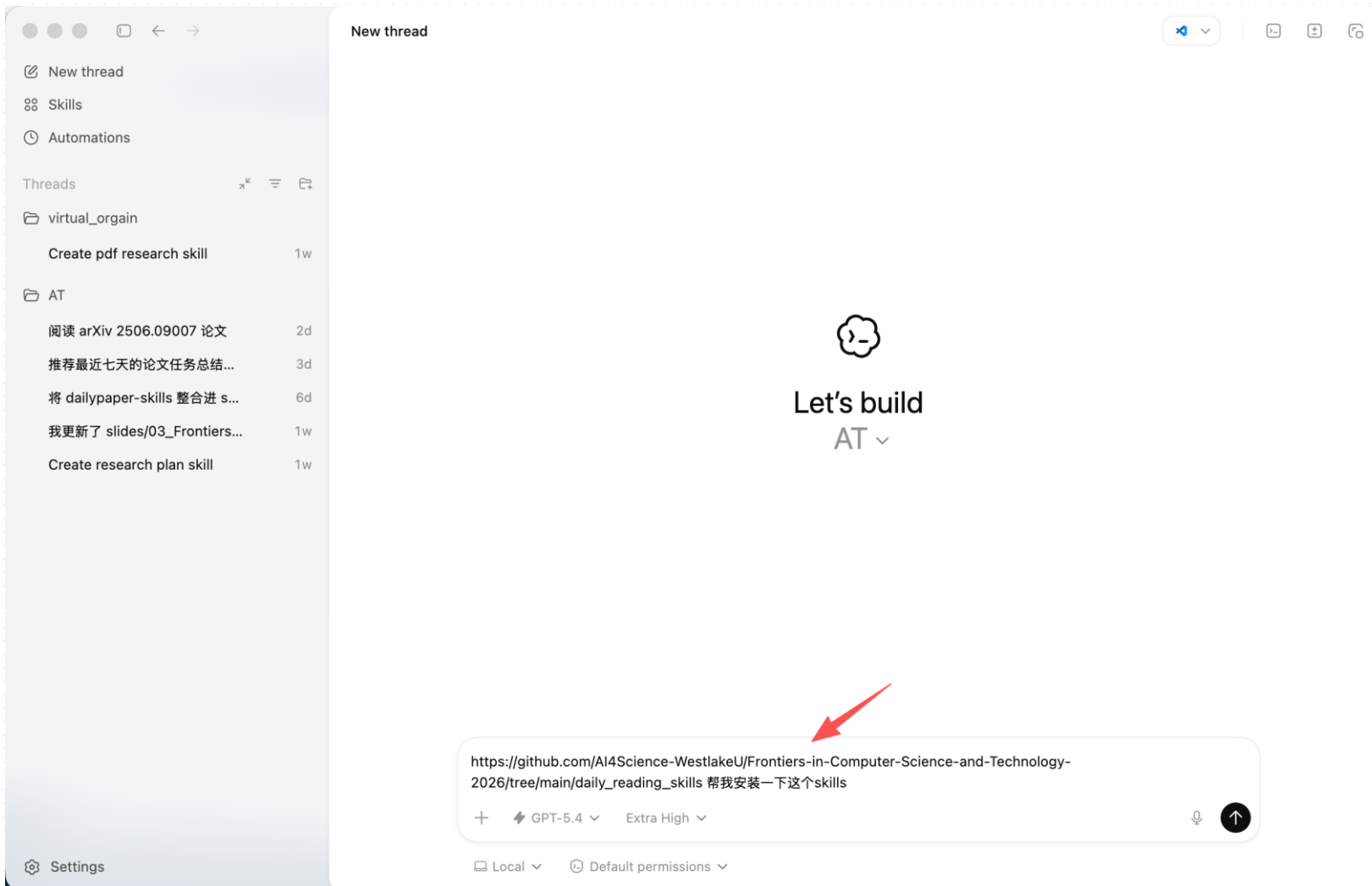
校验这边我做了两层处理：`SKILL.md` frontmatter 和 `agents/openai.yaml` 都已经成功解析；官方 `quick_validate.py` 这台机器上因为缺 PyYAML 没法直接跑。如果你要，我下一步可以把这个能力直接并进 `paper-reader/SKILL.md`，让“读论文”默认就带上作者/机构分析。

你可以装一下 pyyaml，让“读论文”默认就带上作者/机构分析 做一下

How to create SKILLs?



How to install SKILLs?



New thread

Let's build
AT

https://github.com/AI4Science-WestlakeU/Frontiers-in-Computer-Science-and-Technology-2026/tree/main/daily_reading_skills 帮我安装一下这个skills

GPT-5.4 Extra High

